|  |  |
| --- | --- |
| **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1-1: ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ & ΟΡΙΣΜΟΥ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΩΝ** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Για να δοθεί ένα παράδειγμα ενός συμπληρωμένου ερωτηματολογίου και μίας συμπληρωμένης Μήτρας/ Πίνακα Αποφάσεων, θα εξετάσουμε την περίπτωση κατά την οποία ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού θέλει να ορίσει την προτεραιότητα δύο ιδεών για Έργα.  http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-GR/HTML/embim953.pngΘα πρέπει να σημειωθεί ότι το παράδειγμα που ακολουθεί είναι εξαιρετικά απλουστευμένο, δεν περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή των δύο Έργων (δηλ. αντικείμενο, υφιστάμενη κατάσταση και συγκεκριμένες απαιτήσεις) και δεν ορίζει συντελεστές βαρύτητας για τα κριτήρια (δηλ. όλα τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται στα ερωτηματολόγια θεωρείται ότι έχουν την ίδια σημασία για την τελική απόφαση), καθώς στόχος του είναι να δείξει πώς χρησιμοποιούνται τα ερωτηματολόγια και οι μήτρες/ πίνακες αποφάσεων για τη βαθμολόγηση Έργων.     |  | | --- | | **Έργο A:** ***Μελέτη έρευνας αγοράς και παροχή συμβουλών για την ανάπτυξη της Σκανδιναβικής Αγοράς Τουρισμού (Σουηδία, Νορβηγία, Δανία και Φινλανδία) στην Κύπρο.***  Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού επιθυμεί να εκπονήσει έρευνα η οποία θα βοηθήσει στην καλύτερη κατανόηση της αγοράς τουρισμού στη Σουηδία, τη Νορβηγία, τη Δανία και τη Φινλανδία, καθώς και της θέσης και του δυναμικού της Κύπρου στις αγορές αυτές, και θα οδηγήσει σε αποτελεσματικό σχέδιο μάρκετινγκ, η υλοποίηση του οποίου θα έχει ως αποτέλεσμα την αποτελεσματικότερη διείσδυση στην αγορά.  **Έργο B:** ***Σχέδιο Μάρκετινγκ για τον Αγροτουρισμό στην Κύπρο.***  Το σχέδιο έχει ως στόχο να αναδείξει τα ιδιαίτερα και μοναδικά χαρακτηριστικά της κυπριακής υπαίθρου, γεγονός που θα συμβάλει στην επανατοποθέτηση του νησιού στον τουριστικό χάρτη, αναδεικνύοντας τις φυσικές ομορφιές, την τοπική κουλτούρα – ταυτότητα, τη Γαστρονομία – τοπικά προϊόντα, και τη Φιλοξενία. Τελικός στόχος είναι να αποδειχθεί πως η Κύπρος δεν είναι ένας τουριστικός προορισμός που έχει να επιδείξει μόνο το συνδυασμό ήλιου & θάλασσας, αλλά είναι επίσης και αγροτουριστικός προορισμός. |       **Πίνακας 1: Βαθμολόγηση Έργου Α**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Τίτλος Έργου: Μελέτη έρευνας αγοράς και παροχή συμβουλών για την ανάπτυξη της Σκανδιναβικής Αγοράς Τουρισμού (Σουηδία, Νορβηγία, Δανία και Φινλανδία) στην Κύπρο** | | | | | | |  |  | **Βαθμολογία** | | |  | |  | **Κριτήρια** | **1** | **2** | **3** | **Σχόλια** | | **1** | **Υποχρεωτική απαίτηση** |  |  |  | **Βαθμός: 1** | |  | Αποτελεί το παραδοτέο του Έργου ειδική απαίτηση εθνικής ή Ευρωπαϊκής νομοθεσίας ή κανονισμών; | ό |  |  | Το Έργο έχει προκύψει ως επιλογή από το Στρατηγικό Σχέδιο για την Τουριστική Ανάπτυξη και δεν αποτελεί νομοθετική επιταγή. | | **2** | **Αποστολή/ όραμα/ στόχοι.** |  |  |  | **Βαθμός: 7** | |  | Σε ποιο βαθμό συνάδει το Έργο με την αποστολή και το όραμα του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού; |  | ό |  | Αποστολή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού είναι να εξασφαλίσει τη θέση της Κύπρου ως επιτυχούς τουριστικού προορισμού και το όραμά του είναι: *«Κύπρος: ένας ποιοτικός τουριστικός προορισμός, που θα ικανοποιεί τον επισκέπτη με ποικίλα ενδιαφέροντα και αναζητήσεις, ενώ παράλληλα θα διασφαλίζει τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας ζωής των ντόπιων».* | |  | Συνάδει το Έργο με τους τρέχοντες στόχους; |  |  | ό | Ένας από τους βασικούς στόχους του Στρατηγικού Σχεδίου για την Τουριστική Ανάπτυξη 2003-2010, το οποίο καταρτίστηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ήταν η αύξηση του αριθμού των αφίξεων τουριστών από τις υπάρχουσες αγορές και, στη συνέχεια, από νέες αγορές οι οποίες σήμερα είναι υπανάπτυκτες. Το 2005 οι Σκανδιναβικές χώρες (Σουηδία, Νορβηγία, Δανία και Φινλανδία) αντιπροσώπευαν περίπου το 7,9% των τουριστικών αφίξεων. Σε σύνολο 2.470.063 τουριστών το 2005, μόνον 195.243 προέρχονταν από τις Σκανδιναβικές χώρες. | |  | Ανταποκρίνεται το Έργο στις διαφαινόμενες ανάγκες; |  | ό |  | Το Έργο αυτό καλύπτει την ανάγκη για αύξηση του αριθμού των αφίξεων τουριστών από  χώρες που δεν αποτελούν αγορά-πηγή για την Κύπρο. Ωστόσο, για να επανατοποθετηθεί η Κύπρος στον τουριστικό χάρτη, θα πρέπει να αναληφθούν περισσότερες ενέργειες, όπως η διαμόρφωση ή αναβάθμιση υφιστάμενων τουριστικών προϊόντων και η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών. | | **3** | **Ικανοποίηση αναγκών κοινότητας** |  |  |  | **Βαθμός: 4** | |  | Σε ποιο βαθμό συνεισφέρει το Έργο στην οικονομία της χώρας; |  |  | ό | Το Έργο συνεισφέρει έμμεσα στην οικονομία της χώρας, καθώς ουσιαστικά στοχεύει στη μεγιστοποίηση με πραγματικούς όρους του εισοδήματος από τον τουρισμό. | |  | Σε ποιο βαθμό συνεισφέρει το Έργο στην ευημερία των κατοίκων; (κατοίκων του δήμου, κατοίκων  της χώρας) | ό |  |  | Το ίδιο το Έργο δεν συνεισφέρει στην ευημερία των κατοίκων. Η οποιαδήποτε συνεισφορά του προκύπτει έμμεσα, μέσω της βελτίωσης της εθνικής οικονομίας. | | **4** | **Κόστος-Όφελος** |  |  |  | **Βαθμός: 4** | |  | Έχει πραγματοποιηθεί ανάλυση κόστους-οφέλους σε υψηλό επίπεδο; |  | ό |  | Χρησιμοποιήθηκε ένα απλό μοντέλο οικονομικής ανάλυσης κόστους-οφέλους, που περιλάμβανε διάφορες υποθέσεις εργασίας. | |  | Ο υπολογισθείς λόγος «όφελος προς κόστος» είναι μεγαλύτερος του 1; |  | ό |  | Ο λόγος «Όφελος προς Κόστος» είναι ελάχιστα μεγαλύτερος από το 1 (~1,03). (***Σημείωση***: *Θεωρείται ότι το δεδομένο αυτό προέκυψε ως αποτέλεσμα Ανάλυσης Κόστους-Οφέλους που εκπονήθηκε ως ανεξάρτητη μελέτη*) | | **5** | **Κίνδυνος** |  |  |  | **Βαθμός: 9** | |  | Εξαρτάται η επίδραση του Έργου από άλλο Έργο που δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί; |  |  | ό | Το Έργο δεν εξαρτάται από άλλα Έργα, επομένως λαμβάνει υψηλή βαθμολογία (δεν υπάρχει κίνδυνος καθυστέρησης εξαιτίας άλλου Έργου). | |  | Περιλαμβάνει το Έργο κινδύνους με υψηλή πιθανότητα και υψηλό βαθμό επίπτωσης; |  |  | ό | Το Έργο ενέχει μόνο τον κίνδυνο χρησιμοποίησης μη αξιόπιστων πηγών δεδομένων. Κατά συνέπεια, είναι χαμηλού κινδύνου και λαμβάνει υψηλή βαθμολογία. | |  | Σε ποιο βαθμό είναι οι προληπτικές ενέργειες εφικτές και εύκολα εφαρμόσιμες; |  |  | ό | Οι προληπτικές ενέργειες αναφέρονται στην αξιολόγηση της αξιοπιστίας των πόρων και των δεδομένων πριν από τη χρησιμοποίησή τους, ενέργεια που είναι εφικτή και εύκολα εφαρμόσιμη. | | **6** | **Δυνατότητα Υλοποίησης Έργου** |  |  |  | **Βαθμός: 6** | |  | Σε ποιο βαθμό τεκμηριώνεται η ανάγκη για το Έργο; |  |  | ό | Η ανάγκη για το Έργο τεκμηριώνεται στο Στρατηγικό Σχέδιο για την Τουριστική Ανάπτυξη 2003-2010. | |  | Σε ποιο βαθμό υπάρχει η κατάλληλη μεθοδολογία για τη διεξαγωγή του Έργου αυτού; |  |  | ό | Το Έργο περιλαμβάνει έρευνα της Σκανδιναβικής αγοράς τουρισμού, πραγματοποίηση ανάλυσης SWOT (δυνατών και αδύνατων σημείων, ευκαιριών και απειλών) και κατάρτιση σχεδίου μάρκετινγκ. Η εκτέλεση του συνόλου των εργασιών αυτών γίνεται με τη χρησιμοποίηση συγκεκριμένων μεθοδολογιών που έχουν δοκιμαστεί και έχουν αποδειχθεί αποτελεσματικές. | | **7** | **Διάρκεια Ζωής Έργου** |  |  |  | **Βαθμός: 2** | |  | Σε ποιο βαθμό υπάρχουν θετικές μελλοντικές και μακροπρόθεσμες προοπτικές για το Έργο αυτό; |  | ό |  | Δεν είναι Έργο με άμεσα οφέλη (“early wins”), ωστόσο θέτει τη βάση για μελλοντική ανάπτυξη. | | **8** | **Δυνατότητα χρηματοδότησης** |  |  |  | **Βαθμός: 1** | |  | Υπάρχει πιθανότητα χρηματοδότησης από την ΕΕ ή άλλους χορηγούς; | ό |  |  | Είναι μικρή η πιθανότητα να χρηματοδοτηθεί από την ΕΕ, και μάλλον θα χρηματοδοτηθεί από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού. | | **9** | **Εθνικές & Ευρωπαϊκές Πολιτικές** |  |  |  | **Βαθμός: 2** | |  | Σε ποιο βαθμό περιλαμβάνονται στο Έργο αυτό εθνικές και Ευρωπαϊκές πολιτικές; |  | ό |  | Το Έργο ευθυγραμμίζεται με την Εθνική Πολιτική για την τουριστική ανάπτυξη, που αποτελεί μία από τις σημαντικότερες πηγές εσόδων για την κυπριακή οικονομία. | | **10** | **Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας** |  |  |  | **Βαθμός: 2** | |  | Σε ποιο βαθμό περιλαμβάνει η υλοποίηση του Έργου μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας από άλλες περιοχές ή χώρες; |  | ό |  | Το Έργο δεν περιλαμβάνει απαραιτήτως μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας από άλλες χώρες, καθώς η Κύπρος διαθέτει τουλάχιστον 30ετή πείρα στον τομέα του τουρισμού. |     **Πίνακας 2: Βαθμολόγηση Έργου B**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Τίτλος Έργου: Σχέδιο Μάρκετινγκ για τον Αγροτουρισμό στην Κύπρο** | | | | | | |  |  | **Βαθμολογία** | | |  | |  | **Κριτήρια** | **1** | **2** | **3** | **Σχόλια** | | **1** | **Υποχρεωτική απαίτηση** |  |  |  | **Βαθμός: 1** | |  | Αποτελεί το παραδοτέο του Έργου ειδική απαίτηση εθνικής ή Ευρωπαϊκής νομοθεσίας ή κανονισμών; | ό |  |  | Το Έργο έχει προκύψει ως επιλογή από το Στρατηγικό Σχέδιο για την Τουριστική Ανάπτυξη και δεν αποτελεί νομοθετική επιταγή. | | **2** | **Αποστολή/ όραμα/ στόχοι.** |  |  |  | **Βαθμός: 8** | |  | Σε ποιο βαθμό συνάδει το Έργο με την αποστολή και το όραμα του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού; |  | ό |  | Αποστολή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού είναι να εξασφαλίσει τη θέση της Κύπρου ως επιτυχούς τουριστικού προορισμού και το όραμά του είναι: *«Κύπρος: ένας ποιοτικός τουριστικός προορισμός, που θα ικανοποιεί τον επισκέπτη με ποικίλα ενδιαφέροντα και αναζητήσεις, ενώ παράλληλα θα διασφαλίζει τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας ζωής των ντόπιων».* | |  | Συνάδει το Έργο με τους τρέχοντες στόχους; |  |  | ό | Ένας από τους βασικούς στόχους του Στρατηγικού Σχεδίου για την Τουριστική Ανάπτυξη 2003-2010, το οποίο καταρτίστηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ήταν η δημιουργία και προβολή ενός ολοκληρωμένου τουριστικού προϊόντος για την ύπαιθρο. | |  | Ανταποκρίνεται το Έργο στις διαφαινόμενες ανάγκες; |  |  | ό | Το Έργο αυτό καλύπτει τη διαφαινόμενη ανάγκη διαφυγής από το μονοδιάστατο τουριστικό προϊόν (τουρισμός για ήλιο & θάλασσα) και ανάπτυξης ενός νέου προϊόντος με βασικά σημεία αναφοράς τον πολιτισμό και το περιβάλλον. Με τον τρόπο αυτό, η Κύπρος θα αποκτήσει συγκριτικό πλεονέκτημα ως τουριστικός προορισμός, καθώς θα ικανοποιεί επισκέπτες με ποικίλα ενδιαφέροντα και αναζητήσεις. Κάτι τέτοιο θα οδηγήσει, επίσης, μακροπρόθεσμα σε αύξηση των αφίξεων τουριστών. | | **3** | **Ικανοποίηση αναγκών κοινότητας** |  |  |  | **Βαθμός: 5** | |  | Σε ποιο βαθμό συνεισφέρει το Έργο στην οικονομία της χώρας; |  |  | ό | Το Έργο συνεισφέρει έμμεσα στην οικονομία της χώρας, καθώς ουσιαστικά στοχεύει στη μεγιστοποίηση με πραγματικούς όρους του εισοδήματος από τον τουρισμό. | |  | Σε ποιο βαθμό συνεισφέρει το Έργο στην ευημερία των κατοίκων; (κατοίκων του δήμου, κατοίκων  της χώρας) |  | ό |  | Το Έργο θα συνεισφέρει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της υπαίθρου μέσω της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας (μονάδες παραγωγής τοπικών προϊόντων, παραδοσιακών χειροτεχνημάτων, αγροτουριστικοί ξενώνες) και της προστασίας του περιβάλλοντος (π.χ. προστασία λιμνοθαλασσών, τοπικής χλωρίδας και πανίδας, μονοπατιών της φύσης, διαδρομών κατάλληλων για ποδηλασία). | | **4** | **Κόστος-Όφελος** |  |  |  | **Βαθμός: 5** | |  | Έχει πραγματοποιηθεί ανάλυση κόστους-οφέλους σε υψηλό επίπεδο; |  | ό |  | Χρησιμοποιήθηκε ένα απλό μοντέλο οικονομικής ανάλυσης κόστους-οφέλους, που περιλάμβανε διάφορες υποθέσεις εργασίας. | |  | Ο υπολογισθείς λόγος «όφελος προς κόστος» είναι μεγαλύτερος του 1; |  |  | ό | Ο λόγος «Όφελος προς Κόστος» είναι ελάχιστα μεγαλύτερος από το 1 (~1,1). (***Σημείωση***: *Θεωρείται ότι το δεδομένο αυτό προέκυψε ως αποτέλεσμα Ανάλυσης Κόστους-Οφέλους που εκπονήθηκε ως ανεξάρτητη μελέτη*) | | **5** | **Κίνδυνος** |  |  |  | **Βαθμός: 8** | |  | Εξαρτάται η επίδραση του Έργου από άλλο Έργο που δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί; |  |  | ό | Το Έργο δεν εξαρτάται από άλλα Έργα, επομένως λαμβάνει υψηλή βαθμολογία (δεν υπάρχει κίνδυνος καθυστέρησης εξαιτίας άλλου Έργου). | |  | Περιλαμβάνει το Έργο κινδύνους με υψηλή πιθανότητα και υψηλό βαθμό επίπτωσης; |  | ό |  | Το Έργο περιλαμβάνει διάφορες δραστηριότητες που μπορούν να εκληφθούν ως υποέργα. Η υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση μίας δραστηριότητας συνδέεται στενά με άλλες δραστηριότητες, επομένως υπάρχει κίνδυνος ανεπαρκούς συντονισμού, που μπορεί να οδηγήσει σε καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση του Έργου. | |  | Σε ποιο βαθμό είναι οι προληπτικές ενέργειες εφικτές και εύκολα εφαρμόσιμες; |  |  | ό | Η προληπτική ενέργεια αναφέρεται στην πρόσληψη Τεχνικού Συμβούλου για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της υλοποίησης του Έργου (του συνόλου των υποέργων). | | **6** | **Δυνατότητα Υλοποίησης Έργου** |  |  |  | **Βαθμός: 5** | |  | Σε ποιο βαθμό τεκμηριώνεται η ανάγκη για το Έργο; |  |  | ό | Η ανάγκη για το Έργο τεκμηριώνεται στο Στρατηγικό Σχέδιο για την Τουριστική Ανάπτυξη 2003-2010. | |  | Σε ποιο βαθμό υπάρχει η κατάλληλη μεθοδολογία για τη διεξαγωγή του Έργου αυτού; |  | ό |  | Το Έργο περιλαμβάνει ενέργειες που μπορούν να υλοποιηθούν με τη χρησιμοποίηση διαφόρων μεθοδολογιών (ανάπτυξη σχεδίων επικοινωνίας, σχεδίου μάρκετινγκ, τουριστικού προϊόντος, ενεργειών δημοσιότητας όπως διαδικτυακού τόπου, αφισών κ.λπ.), οι οποίες είναι διεθνώς διαθέσιμες. | | **7** | **Διάρκεια Ζωής Έργου** |  |  |  | **Βαθμός: 2** | |  | Σε ποιο βαθμό υπάρχουν θετικές μελλοντικές και μακροπρόθεσμες προοπτικές για το Έργο αυτό; |  | ό |  | Δεν είναι Έργο με άμεσα οφέλη (“early wins”), ωστόσο θέτει τη βάση για μελλοντική ανάπτυξη. | | **8** | **Δυνατότητα χρηματοδότησης** |  |  |  | **Βαθμός: 3** | |  | Υπάρχει πιθανότητα χρηματοδότησης από την ΕΕ ή άλλους χορηγούς; |  |  | ό | Το Έργο φαίνεται επιλέξιμο προς χρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (European Regional Development Fund) στα πλαίσια της Δράσης 3 του Στόχου 2 *«Ενέργειες για το σχεδιασμό, την οργάνωση και την προβολή του αγροτουριστικού προϊόντος».* | | **9** | **Εθνικές & Ευρωπαϊκές Πολιτικές** |  |  |  | **Βαθμός: 3** | |  | Σε ποιο βαθμό περιλαμβάνονται στο Έργο αυτό εθνικές και Ευρωπαϊκές πολιτικές; |  |  | ό | Το Έργο ευθυγραμμίζεται με την Εθνική Πολιτική για την τουριστική ανάπτυξη, που αποτελεί μία από τις σημαντικότερες πηγές εσόδων για την κυπριακή οικονομία. Επιπλέον, το Έργο ευθυγραμμίζεται με την Ευρωπαϊκή Πολιτική για την αγροτική ανάπτυξη και την προστασία του περιβάλλοντος. | | **10** | **Μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας** |  |  |  | **Βαθμός: 3** | |  | Σε ποιο βαθμό περιλαμβάνει η υλοποίηση του Έργου μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας από άλλες περιοχές ή χώρες; |  |  | ό | Το Έργο περιλαμβάνει τη δημιουργία και προβολή ενός νέου ολοκληρωμένου τουριστικού προϊόντος που απαιτεί διεθνή τεχνογνωσία και εμπειρία, καθώς και καλή γνώση της Κυπριακής αγοράς τουρισμού. *(****Σημείωση:*** *Η μεταφορά τεχνογνωσίας είναι επιθυμητή, καθώς μπορεί να αξιοποιηθεί σε παρεμφερή Έργα στο μέλλον)* |     **Πίνακας 3: Συμπληρωμένη Μήτρα/ Πίνακας Αποφάσεων**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Κριτήρια**    **Έργα** | **(1)**  **Υποχρεωτική απαίτηση** | **(2)**  **Αποστολή/ Όραμα/ Στόχοι** | **(3)**  **Ικανοποίηση αναγκών κοινότητας** | **(4)**  **Κόστος/ Όφελος** | **(5)**  **Κίνδυνος** | **(6)**  **Δυνατότητα Υλοποίησης  Έργου** | **(7)**  **Διάρκεια Ζωής Έργου** | **(8)**  **Δυνατότητα Χρηματοδό-τησης** | **(9)**  **Εθνικές & Ευρωπαϊκές Πολιτικές** | **(10)**  **Μεταφορά Τεχνογνω-σίας & Εμπειρίας** | **Συνολική Βαθμολο-γία** | | **Έργο A** | 1 | 7 | 4 | 4 | 9 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | **38** | | **Έργο B** | 1 | 8 | 5 | 5 | 8 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | **43** |   Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων (Πίνακες 1 & 2), τα οποία συνοψίζονται στη Μήτρα/ Πίνακα Αποφάσεων (Πίνακας 3), το Έργο Β έλαβε υψηλότερη συνολική βαθμολογία από το Έργο Α. Κατά συνέπεια, **η υλοποίηση του Έργου Β κρίνεται υψηλότερης προτεραιότητας**. |
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